

دراسة تغير المقاومة النوعية والسماحية النسبية مع درجة الحرارة لعينات تيتانات الباريوم الخزفية
المضاف إليها أكسيد البراسيوديميوم

محمد علي أحمد عيسى، عادل مجذوب حبيب وفوزيه عبدالكريم عبدالله الحسون
قسم الفيزياء، كلية العلوم، جامعة الملك سعود، ص. ب ٢٤٥٥ ،
الرياض ١١٤٥١ ، المملكة العربية السعودية

(سلم في ١ جمادي الآخرة ١٤١٣هـ؛ وقبل للنشر في ١٠ ربيع الثاني ١٤١٤هـ)

ملخص البحث. صُنعت عينات تيتانات الباريوم (BaTiO_3) شبه الموصلة من النوع السالب (n-type) بإضافة تراكيز مختلفة لثاني أكسيد البراسيوديميوم (PrO_2) (بين ١٪، ٢٥٪ جزيئي جرامي). درست المقاومة النوعية والسماحية النسبية لهذه العينات عند درجات حرارة مختلفة، من درجة حرارة الغرفة إلى ٢٣٠°C في حالة التيار المباشر (D.C) والتيار المتردد (A.C.) (عند $١,٢ \text{ كيلوهيرتز}$). وجد أن المقاومة النوعية تزداد فجأة مع زيادة درجة الحرارة عند درجة حرارة كيوري (T_c)، وهو ما يعرف بمعامل المقاومة الحراري الموجب (PTCR)، بينما تتناقص السماحية النسبية. فسرت هذه الظاهرة على أساس تكون حاجز جهد (potential barrier) في منطقة حدود الحبيبة والناتج عن تكون الحالات المتقبلة بين السطحية (interface barrier) acceptor states. وتطابقت القيم النظرية والعملية للمقاومة النوعية اعتماداً على نموذج Heywang [١] ومنه تم حساب ارتفاع حاجز الجهد وكثافة الحالات المتقبلة المشغولة وكذلك طاقة المتقبل (acceptor energy). عُينت مقاومة الحبيبة ومقاومتها حدودها عن طريق دراسة المانعة المركبة عند درجة حرارة الغرفة لقيم مختلفة للتعدد بين ٢٠ و ٣٠٠ كيلو هيرتز. كما حسبت الكثافة وحجم الحبيبات.

إن إضافة عنصر من عناصر الأرض النادرة ثلاثي التكافؤ إلى تيتانات الباريوم الفiro-كهربائية (BaTiO_3) يجعل المادة إلى شبه موصل من النوع السالب ذي مقاومة منخفضة عند درجات

الحرارة الأدنى من درجة كيوري . وتزداد مقاومة المادة زيادة كبيرة عند درجة كيوري وهي الظاهرة التي تعرف باسم معامل المقاومة الحراري الموجب (positive temperature coefficient of resistance PTCR)

اكتشف هذه الظاهرة Sauer and Flascher [٢] وقد تابع باحثون آخرون مناقشة هذه الظاهرة من الناحية العملية والنظرية [١-٤] . وأهم تفسير لهذه الظاهرة هي نظرية Heywang [١] حيث عزا هذا السلوك في المقاومة إلى وجود حاجز جهد عند حدود الحُبْيَّة والناتج عن حبس الشحنات السطحية ، ويكون ثابت العزل تابعاً لعرض حاجز الجهد فعندما يقل اتساع عرض حاجز الجهد يزيد ثابت العزل وبالتالي تنخفض المقاومة وعندما يكبر عرض الحاجز يقل ثابت العزل وتكتبر المقاومة تبعاً لذلك . وبناءً على هذا التأثير استنبط Heywang [١] المعادلة التالية :

$$(1) \quad \rho = \rho_0 \exp(e^2 N_s^2 / 8 \epsilon_0 K T \epsilon(T) N_d)$$

حيث ρ المقاومة النوعية ، ρ_0 مقدار ثابت ، e شحنة الإلكترون ، N_s كثافة حالات المتقبل الكلية (total acceptor states density) ، ϵ سماحية الفراغ ، K ثابت بولتزمان ، T درجة الحرارة ، $\epsilon(T)$ السماحية النسبية و N_d تركيز نوافل الشحنة (charge-carrier concentration) .

عدل Jonker [٦] لهذا النموذج حيث افترض انخفاض حاجز الجهد بشدة في منطقة الفروكهرية نتيجة للتعويض الحاصل بين الشحنات السطحية الموجودة في حدود الحُبْيَّة وبين الاستقطاب التلقائي (spontaneous polarization) . بينما يزيد ارتفاع حاجز الجهد عند درجة كيوري (T_c) نتيجة لانخفاض الاستقطاب كما عزا الحالات السطحية (surface states) إلى تكثُّف ذرات الأكسجين في منطقة حدود الحُبْيَّة . وحسن Miller [٨] نظرية Heywang [١] لتشمل جوانب تأثير المانع وتوزيع طاقة حالات السطح حيث قارن النتائج العملية مع النظرية بتغيير حاجز جهد السطح مع درجة الحرارة وافتراض أن ارتفاع الحاجز يمكن التحكم فيه بالتحكم في اتساع منطقة السطح البيني (interface region) التي تبقى في حالة الفروكهرية عند درجات الحرارة الأعلى بقليل من T_c . كما بين Daniels and Wernicke [١٥] أن الحالات السطحية المتقبلة الموجودة عند حدود الحُبْيَّة عبارة عن طبقات رقيقة من شواغر الباريوم (barium vacancies) حيث تؤلف هذه الطبقة العازلة (i) مع

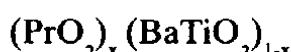
حيثَّيْتَينَ متجاورتينَ من النوع (n) التركيب $n\text{-}i\text{-}n$ عند حدود الحُبْيَّةِ. ووْجَدُوا أَنْ هُنَاكَ عَلَاقَةٌ بَيْنَ ظَرُوفَ التَّحْضِيرِ وَطَبِيعَةِ حاجزِ الجَهَدِ، وَبِالْتَّالِي أَصْبَحَ بِالإِمْكَانِ التَّحْكُمُ بِخَواصِ الـ PTCR . ويُسْتَخْدَمُ مِرْكَبُ تِيتَانَاتِ الْبَارِيُومِ فِي الْمَكْثُفَاتِ، وَهِيَ مِنْ عَنَاصِرِ الدَّارَاتِ الْإِلْكْتَرُونِيَّةِ الَّتِي تَقْوِي سَرِيَانَ التَّيَارِ الْكَهْرَبَائِيِّ غَيْرِ الْمُتَظَّمِّنِ، وَتَنْتَجُ تَيَارًا مُسْتَمِرًا ثَابِتًا . وَكَذَلِكَ مِرْكَبُ تِيتَانَاتِ الْبَارِيُومِ تَطَبِيقَاتٍ وَاسِعَةٍ فِي حَمَىِ الْحُوَاشِيْبِ مِنْ التَّغَيِّيرِ الْمَفَاجِيِّءِ فِي الْفُولَطِيَّةِ . فَعِنْدَمَا تَصْلِي نِسْبَةُ كَهْرَبَائِيَّةٍ عَالِيَّةً إِلَىِ الْمِرْكَبِ الْمُذَكُورِ فَإِنَّهَا تَمْتَصُّهَا ثُمَّ تَبَدَّلُهَا بِبَطْءٍ [١٦] . تَمَّ فِي هَذَا الْبَحْثِ دَرَاسَةُ الْمَقاوِمَةِ النَّوْعِيَّةِ وَالسَّمَاحِيَّةِ النَّسْبِيَّةِ عَنْدَ دَرَجَاتِ حَرَاءَ مُخْتَلِفَةٍ فِي حَالَةِ التَّيَارِ الْمَبَاشِرِ وَالْمَتَرَدِّدِ (١,٢ كِيلُو هِيرِتز) كَمَا درَسَتْ الْمَهَانَعَةُ الْمُرَكَّبَةُ عَنْدَ دَرَجَةِ حَرَاءَ الْغَرْفَةِ وَقَدْ تَمَّ حَسَابُ قِيمَةِ كُلِّ مِنْ حاجزِ الجَهَدِ $(T\phi_e)$ وَكَثَافَةِ الْحَالَاتِ الْمُتَقْبَلَةِ الْمُشَغُولَةِ $[T, n]$ [١] وَطَاقَةِ الْمُتَقْبَلِ $[E]$ وَفَسَرَتِ النَّتَائِجُ عَلَىِ ضَوءِ نَظَرِيَّةِ Heywang [١] .

الطريقة العملية

Experimental Procedure

تحضير العينات Sample preparation

تم تحضير عينات تيتانات الباريوم من المواد الأساسية وهي : كربونات الباريوم (النقاء ٩٩,٥٪) وثاني أكسيد التيتانيوم (النقاء ٩٩,٨٪)، وأضيف ثانٍ أكسيد البراسيوديميوم (PrO_2) كمطعمنات (النقاء ٩٩,٩٪) بنسب مختلفة تتراوح بين ١,٠٪ و ٢٥,٠٪ جزيء جرامي ، متبعدن في ذلك الوزن الذري . وقد اختيرت النسب المطلوبة وفقاً للمعادلة التالية :



حيث x عبارة عن مقدار PrO_2 المضاف إلى BaTiO_3 . وقد وضعت الأوزان المطلوبة من بودرة المواد في وعاء من العقيق يحتوي على كرات من العقيق وغُمرت بالكحول النقي حيث تم خلطها وطحنتها لمدة ساعة . جفف المخلوط ثم وضع في بوتجه من الألومنينا (alumina crucible) وتم الحرق الأول عند درجة حرارة 1200°C لمدة ٦ ساعات في الهواء . وكان معدل ارتفاع درجة الحرارة $2^{\circ}\text{C}/\text{م}$ دقيقة وخففت درجة الحرارة بالمعدل نفسه . حتى وصلت إلى درجة حرارة

الغرفة مستخدمين في ذلك الفرن الكهربائي المخبري عالي الحرارة والمتصل بمنظم لدرجات الحرارة. طحت البودرة مرة أخرى لمدة ٣ ساعات وجففت. وللحصول على قرص دائري تم كبس البوادة بإضافة ٥٪ من (PVA) (poly vinyl alcohol) بشكل سائل لكل واحد جرام من البوادة، وقد كبست العينات تحت ضغط ٢٢٢ مقاباسكال لمدة ١٠ ثوان وحصل بذلك على أقراص قطرها ١ سم وسمكها حوالي ١٦٠ سم.

حرقت الأقراص بعد ذلك بوضعها في الفرن حيث تم رفع درجة الحرارة أولاً إلى ٥٠٠°C بمعدل ١°C / دقيقة. وثبتت عند هذه الدرجة لمدة ٦ ساعات في الهواء للتخلص من مادة PVA ثم خفضت درجة الحرارة بالمعدل نفسه. بعد ذلك لبدت (sintered) العينات برفع درجة الحرارة إلى ١٣٥٠°C بمعدل ٥°C / دقيقة وثبتت عند هذه الدرجة ٦ ساعات في الهواء ثم خفضت درجة الحرارة بالمعدل نفسه حتى وصلت إلى درجة حرارة الغرفة حيث تداخلت الحبيبات (grains) وتجمعت وتماسكت وحصلت على قرص دائري لونه أزرق غامق. تم تلميع سطح القرص (باستخدام بودرة أكسيد الألومنيوم، حجم حبيباتها ٣ ميكرومترات، المضافة إلى الماء) وتم جعل السطحين متوازيين تماماً. ونتج عن ذلك عينات يتراوح قطرها بين ١٠٨، ١٢٠، ١٤٠ سم وسمكها ما بين ١٥٢، ١٥٤، ١٥٦ سم. وتم طلاء سطحي قرص العينات بسبائك (In-Ga) (بنسبة In:2 Ga) لعمل القياسات الكهربائية.

القياسات Measurements

تم قياس أبعاد الشبكة (lattice constants) بوساطة جهاز حيد الأشعة السينية (Phillips PW 1050) عند درجة حرارة الغرفة. وقيس حجم الحبيبات (grain size) بأخذ صور فوتوغرافية لسطح العينة الملبدة بوساطة جهاز المجهر الإلكتروني المسحي (scanning electron microscope) (SEM) (Jeol GSM. T330A) عند جهد معجل ٤٠ كيلوفولت. وتم حساب حجم الحبيبات باستخدام طريقة التقاطع الخطي [١٧].

حسبت كثافة العينات بقياس الأبعاد وزن العينات، وقيس السماحة النسبية (T_e) والمقاومة النوعية (ϵ) (عند تردد ٢، ١ كيلوهيرتز وفرق جهد ١ فولت) بوساطة القنطرة Wayne Keer precision inductance analyzer 3245 التردد من ٢٠ هرتز إلى ٣٠٠ كيلوهيرتز عند درجة حرارة الغرفة باستعمال القنطرة. وكذلك

حسبت المقاومة النوعية δ في حالة التيار المباشر (D.C) مستخدمين في ذلك دائرة بسيطة تحتوي على مصدر التيار الثابت c Hewlett packer 6186 ومقاييس التيار الكهربائي keitheley 177 microvolt 616 digital electrometer ومقاييس الجهد الكهربائي Keitheley DMM 230° م وذلك بوضع العينة في فرن كهربائي والتحكم بدرجة حرارة العينة عن طريق منظم درجات الحرارة (PKC. MD-55) وقياس الحرارة بواسطة مقياس درجة الحرارة الرقمي Digital thermometer Keilheley 871 .

النتائج والمناقشة

Results and Discussion

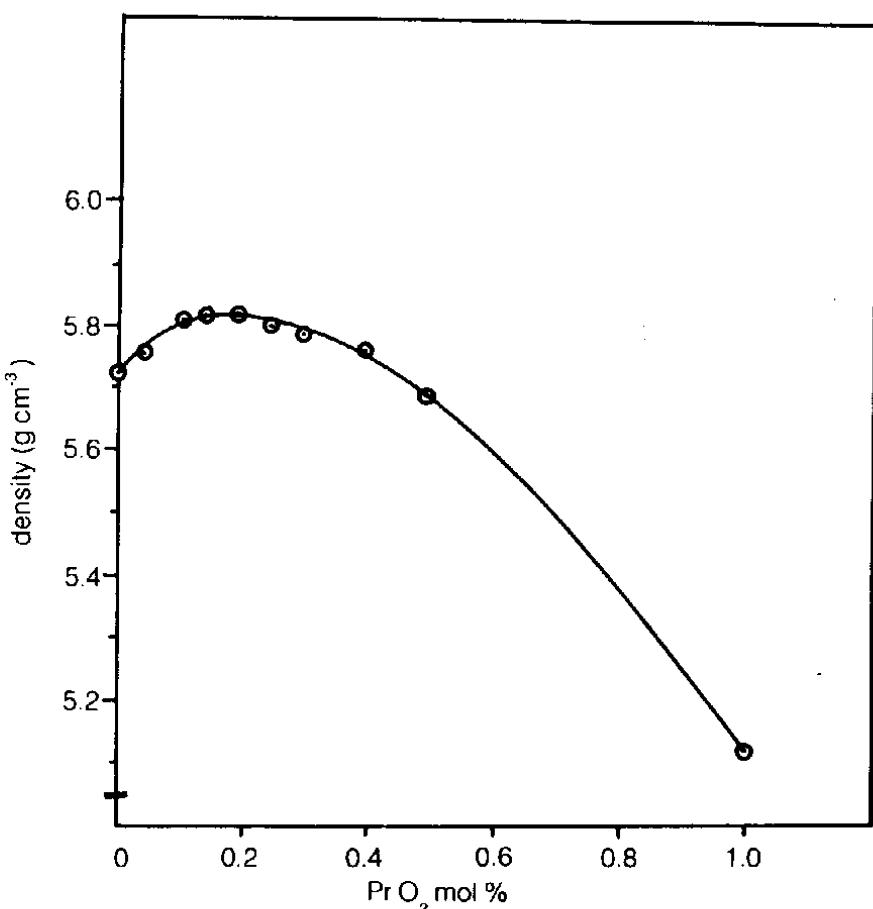
أبعاد الشبكة Lattice constants

أوضحت نتائج حيود الأشعة السينية لمادة BaTiO_3 ، النقية والمشابة بتراكيز مختلفة من Pr_2O_3 ، أن التركيب البلوري لكل العينات رباعي (ولم يُظهر خطوط حيود الأشعة السينية طوراً جديداً لمادة جديدة ولربما كانت المادة المضافة صغيرة جداً وغير كافية لظهور خطوط إضافية). فقييم أبعاد الشبكة a ، التي تم الحصول عليها لمادة تيتانات الباريوم النقية وهي ٣,٩٩٤٥ انجستروم و ٤,٠٥ انجستروم على الترتيب تتفق مع النتائج الواردة في الدراسات الأخرى [١٨-٢١].

Density الكثافة

تزيد الكثافة مع زيادة إضافة ثاني أكسيد البراسيوديميوم فتصل أعلى قيمة لها إلى ٨٣,٨٣ جرام سم^{-٣} جرام عند إضافة ١٥٪ جزيء جرامي من Pr_2O_3 ثم تقل بعد ذلك كما في شكل ١ وهذا السلوك يتفق مع نتائج باحثين آخرين [٢٢، ٢٣]. ويمكن تفسير ذلك بأنه نتيجة للاختلاف في نصف القطر الأيوني بين Pr و Ba حيث نصف القطر الأيوني لـ Pr يساوي ١,٠٩ انجستروم بينما نصف القطر الأيوني لـ Ba يساوي ١,٣٥ انجستروم. فعندما يحل Pr محل Ba فإن حجم وحدة الخلية يقل وبالتالي تزيد الكثافة مع زيادة التركيز حتى تصل أكبر قيمة لها عند التركيز ١٥٪ جزيء جرامي الذي يعتبر حدود الإحلال

(PrO_2 solubility limit) لمادة PaTiO_3 في PrO_2 . وأدت زيادة التركيز بعد ذلك إلى انخفاض الكثافة والذي قد يكون نتيجة لوجود أيونات البراسيديميوم [٢٣] الزائدة على حدود الإحلال في منطقة ما بين الحبيبات أو تكون مادة عازلة و مختلفة عن مادة BaTiO_3 [٢٤]. هذه الزيادة، كما شوهدت تجريبياً، لم تساعد في تلبد العينات وأدت إلى زيادة في حجمها ونتيجة لذلك انخفضت الكثافة.

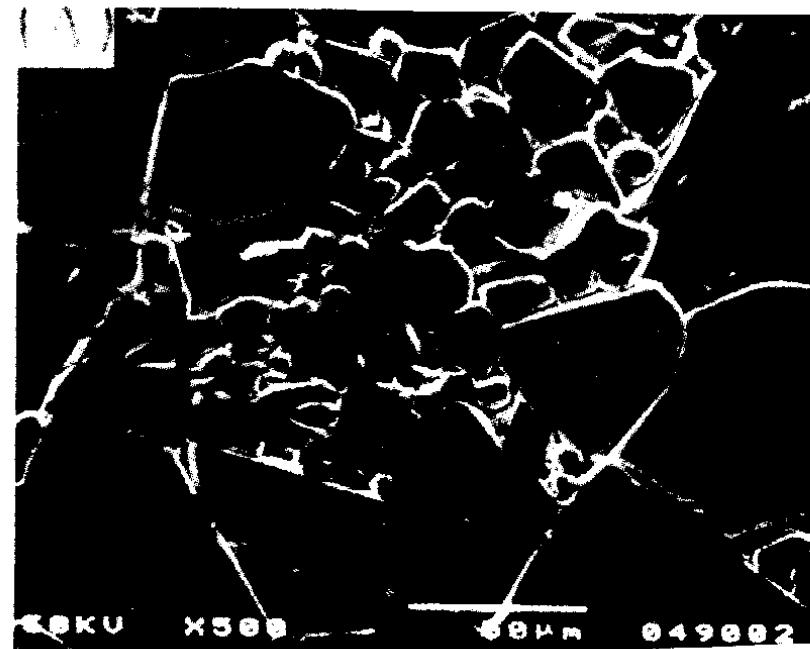


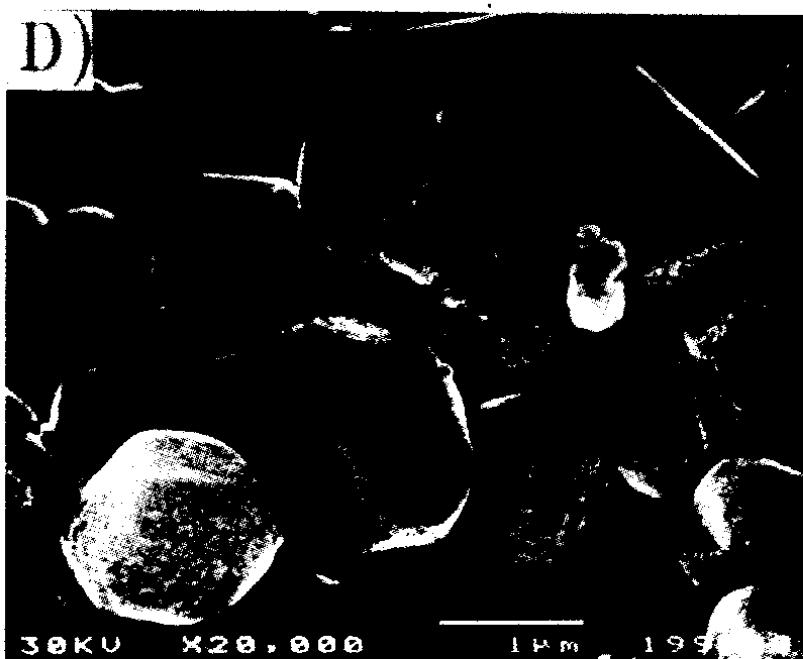
شكل ١ . تغير الكثافة مع تركيز PrO_2 لمادة BaTiO_3 .

حجم الحبيبات Grain size

يوضح الشكل ٢ الخاص بالصور الفوتوغرافية لسطح العينات الملبدة وكذلك الشكل البياني ٣ انخفاض حجم الحبيبات مع زيادة إضافة ثاني أكسيد البراسيديميوم حيث بلغ متوسط حجم الحبيبة لعينة تيتانات الباريوم الحالية من الإضافة ٥٩ ميكرومترًا ويقل حتى يصل إلى ٦,٦ ميكرومتر عند إضافة قدرها ٢٥ جزيء جرامي من PrO_2 ولذلك يعتبر

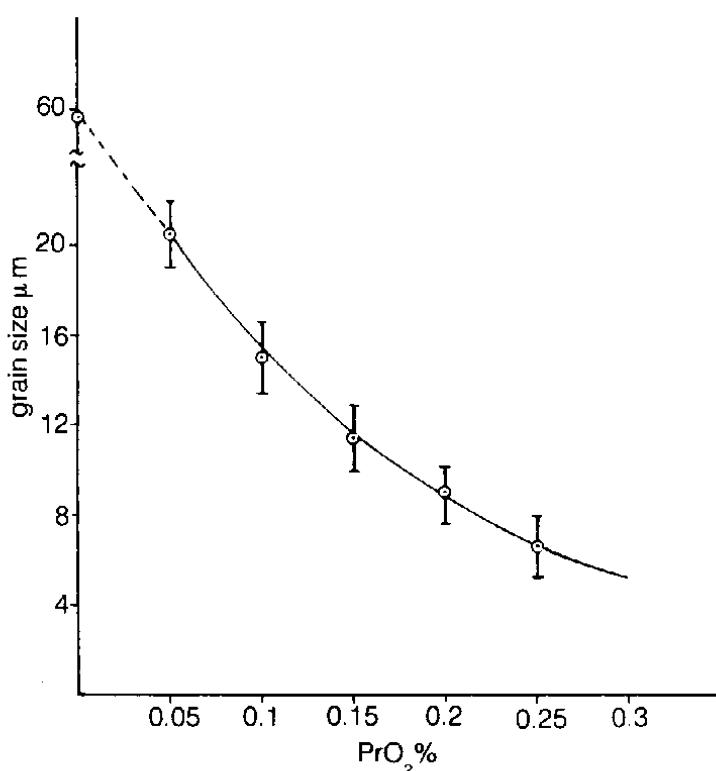
مادة مانعة لنمو الحبيبات ، وهذا السلوك يعتبر من خواص عناصر الأرض النادرة Pr مادة تيتانات الباريوم حيث تتفق هذه النتيجة مع نتائج باحثين آخرين [٢١ ، ٢٣] . ويعزى ذلك إلى تكون مادة جديدة في منطقة حدود الحبية أو ترسب ذرات PrO_2 الزائدة في منطقة حدود الحبية .





شكل ٢ . صور فوتوغرافية من المجهر الإلكتروني المسحي للعينات
المحتوية على التركيزات

. PrO_2 من ٠.٢% و $B = 0.1\%$ ، $A=0$



شكل ٣ . العلاقة بين متوسط قطر الحبيبة وتركيز PrO_2 ملادة BaTiO_3

الممانعة Impedance

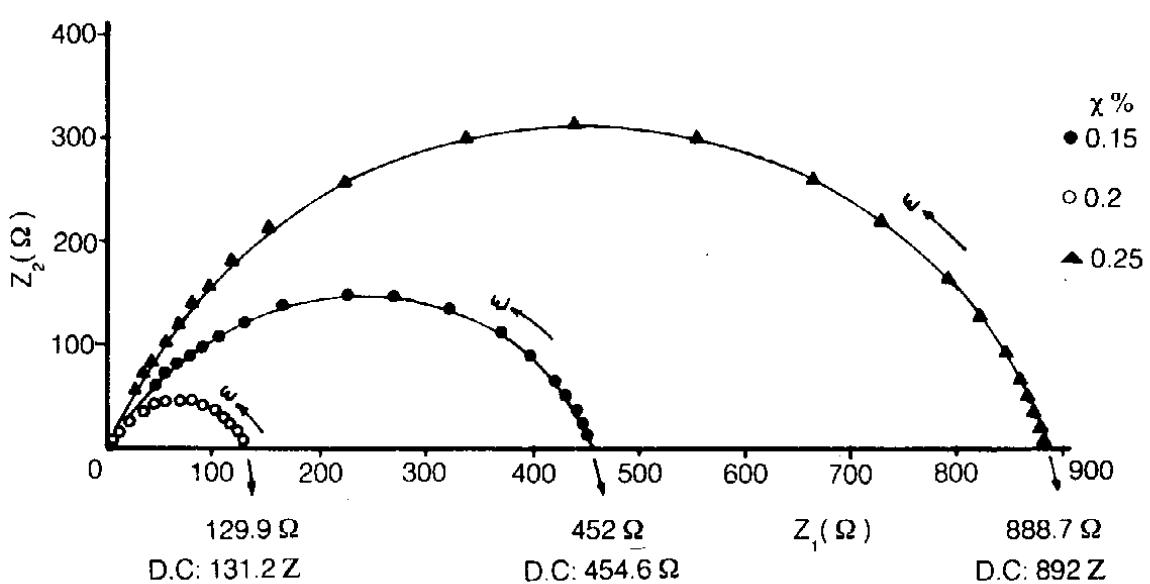
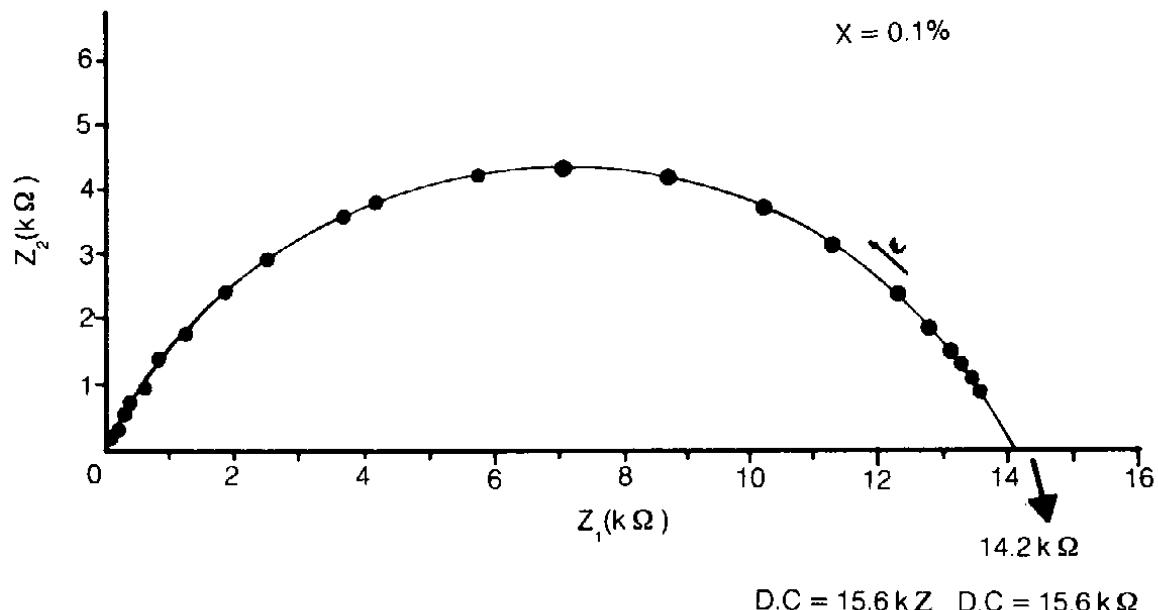
من المعروف أن استخدام طريقة الممانعة المركبة مهم جدًا في إيجاد مقاومة كل من الحبيبة وحدود الحبيبة وكذلك المقاومة الناتجة من تأثير مادة الطلاء. وعادةً ما يرسم الجزء الحقيقي للممانعة (Z_i) مع الجزء التخييلي لها (Z_j) عند ترددات مختلفة لمادة تيتانات الباريوم الخزفية شبه الموصلة من النوع السالب n-type ف يتم الحصول على منحنى يشتمل على ثلاثة أقواس نصف دائيرية الأولى: عند التردد المنخفض ويمثل المقاومة الناتجة من تأثير الطلاء وتسمى بمقاومة التلامس بين سطحي العينة ومادة الطلاء والثانية: يمثل مقاومة حدود الحبيبة بينما القوس الثالث: عند التردد العالي يمثل مقاومة الحبيبة [٢٩].

إذا اختيرت مادة الطلاء بحيث تكون مقاومة التلامس مهملاً (حيث يكون الاتصال في هذه الحالة أومي Ohmic contact) فإن قوس التلامس لا يظهر. إضافة إلى ذلك إذا كانت الحبيبة موصلة بحيث تكون مقاومتها صغيرة فيمكن إهمال سعتها ويخفي قوسها. ويبقى القوس الأوسط الذي يمثل ممانعة حدود الحبيبة.

ونتيجة لاستخدام سبيكة In-Ga كطلاء للعينات شبه الموصلة ظهر قوس واحد (خاص بحدود الحبيبة)، كما في شكل ١٤، لكل العينات ويعطي تقاطع القوس مع المحور الحقيقي Z_i عند التردد العالي مقاومة الحبيبة (ρ_p) ويشاهد في العينات الأربع أن مقاومة الحبيبة صغيرة جدًا في كل عينة، وقد كبرت هذه المنطقة لحساب مقاومة الحبيبة بصورة أكثر دقة في شكل ٤ ب ووجد أن مقاومة الحبيبة لهذه التراكيز المختلفة تتراوح بين ٢ و ٥ أوم وتمثل هذه القيم ما حصل عليه عدد من الباحثين حيث كانت مقاومة الحبيبة تتراوح ما بين ١، ٤ و ٣ أوم [١٣، ١٤، ٢٩، ٣٠] وهي صغيرة جدًا مقارنة بمقاومة حدود الحبيبة. وتقاطع النهاية الأخرى للقوس مع المحور الحقيقي عند التردد المنخفض في شكل ٤ يمثل المقاومة الكلية للعينة أي مقاومة الحبيبة وحدود الحبيبة وقيم المقاومة تماثل القيم التي حصل عليها بوساطة القياس المباشر (D.C.) وقد أشير إلى هذه القيم على الشكل نفسه. وهذا يتفق مع عدد من الباحثين [٢٨، ٣٠، ٣١].

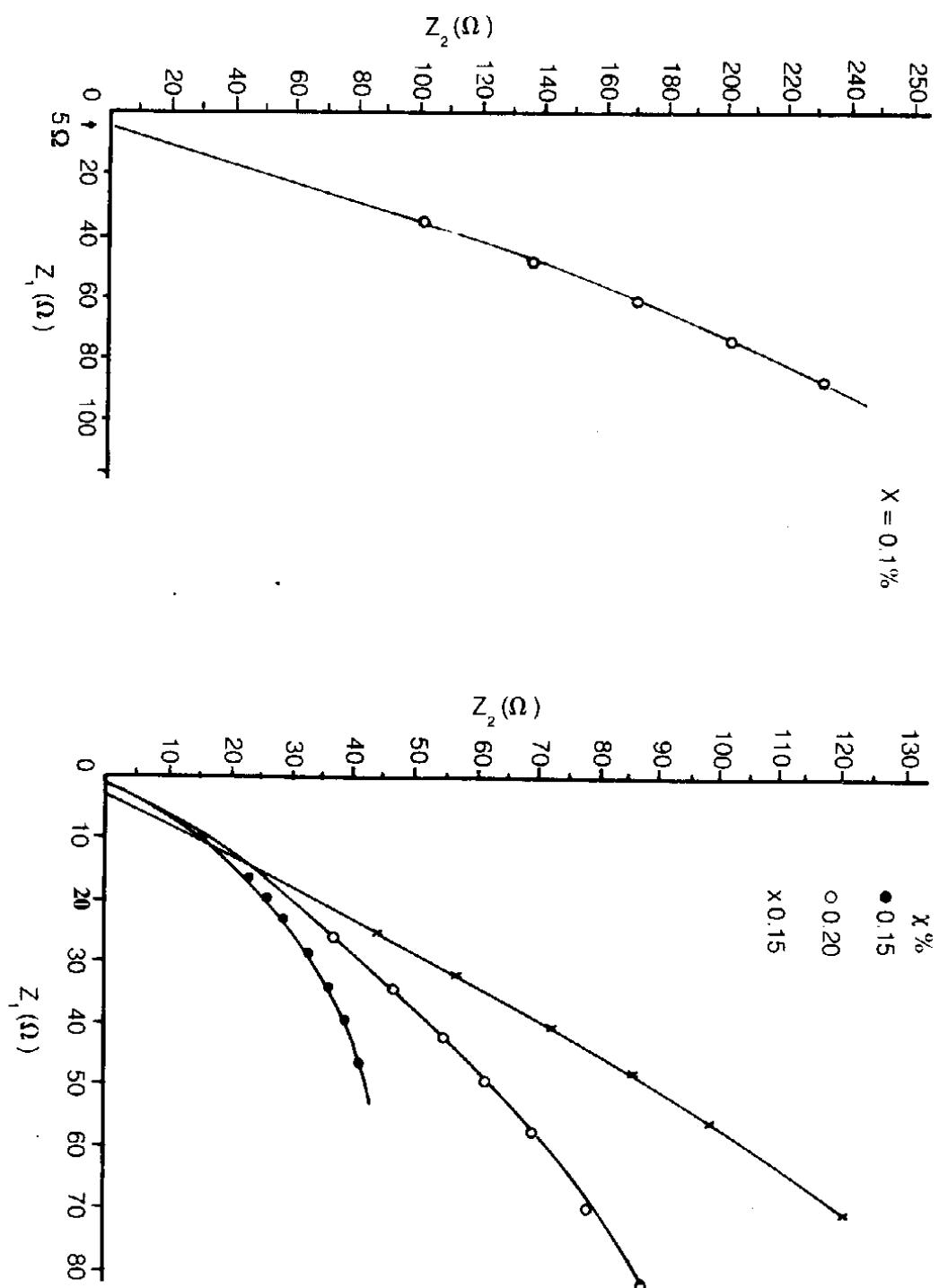
ويتبين من الشكل ١٤ أن قيمة المقاومة، عند درجة حرارة الغرفة، تتناقص مع زيادة تركيز $_{2}PrO$ حتى تصل أدنى قيمة لها عند تركيز الإحلال المحدود ١٥٪، جزيء جرامي ثم تزيد مرة أخرى مع زيادة التركيز، علىًّا بأن مقاومة مادة الـ $BaTiO_3$ النقيّة أكبر من

١٠١٠ أوم. وسبب انخفاض المقاومة عند التركيز الطفيف هو تحول المادة العازلة إلى شبه موصلة أما ارتفاع المقاومة بعد ذلك مع زيادة التركيز فسيبّه تحول المادة إلى مادة عازلة مرة أخرى نتيجة تكون مادة جديدة غير موصلة في منطقة حدود الحبيبات.



شكل ٤ . مخطط الجزء التخييلي (Z_2) مع الجزء الحقيقي (Z_1) للعسانعة المركبة لتركيزات مختلفة من PrO_2 للمركب $(\text{PrO}_{1-x})_{x}(\text{BaTiO}_3)$. يوضح الشكل أيضاً قيم المقاومة التي تم الحصول عليها بالقياس بالتيار المباشر . D.C.

تغير المقاومة النوعية والسماحية النسبية مع درجة الحرارة

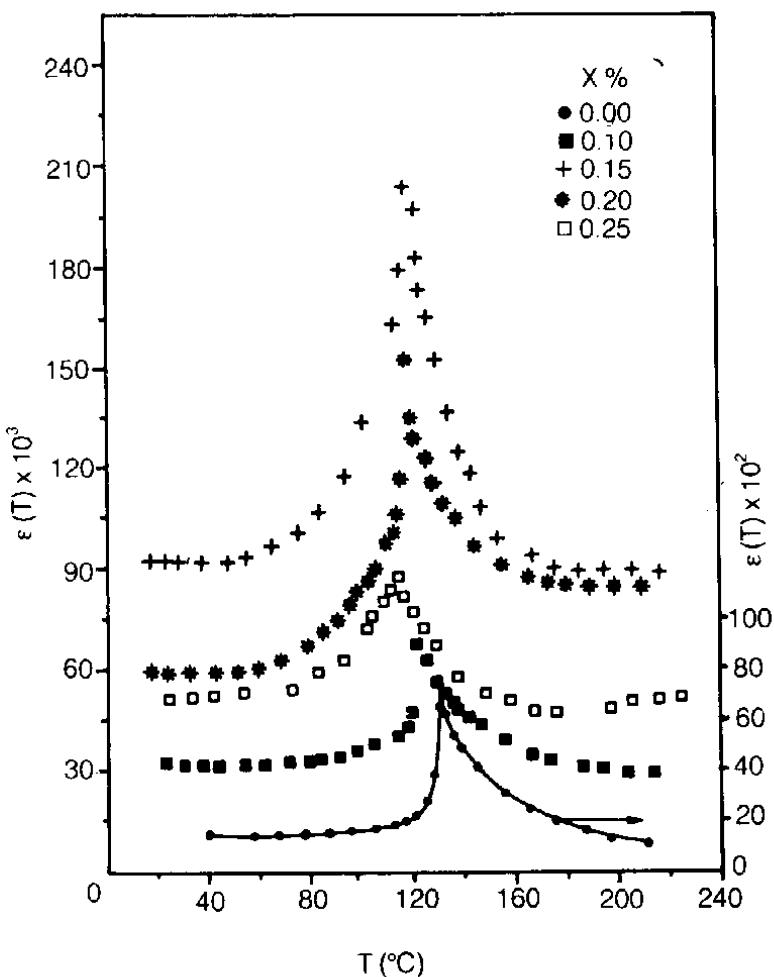


$(\text{PrO}_2)_x(\text{BaTiO}_3)_{1-x}$.

شكل ٤ب . تكبير الطرف الأيسر من شكل ٤ (التردد العالي) لتركيز مختلف لـ PrO_2 للمركب

تغير كل من السماحية النسبية (ϵ) والمقاومة النوعية (ρ) مع درجة الحرارة وتركيز المادة المضافة Dependence of relative permittivity ϵ (T) and resistivity ρ on temperature and Concentration of dopant

يُوضح الشكل ٥ تغير السماحية النسبية مع درجة الحرارة للمادة النقية والمشابة بتركيز مختلف من PrO_2 وكما هو ملاحظ فإن سلوك السماحية النسبية مع درجة الحرارة لعينات الـ BaTiO_3 شبه الموصلة هو السلوك المعروف نفسه لمادة BaTiO_3 الخالية من الإضافة [١٤، ١] حيث تزيد السماحية النسبية مع ارتفاع درجة الحرارة حتى تصل أعلى قيمة لها عند درجة حرارة كيوري T_c ثم تقل بعد ذلك تبعاً لقانون كيوري وفاييس :



شكل ٥ . تغير السماحية النسبية مع درجة الحرارة لتركيزات مختلفة من PrO_2 للمركب $(\text{PrO}_2_x \text{BaTiO}_3_{1-x})$ (شبكة موصلة).

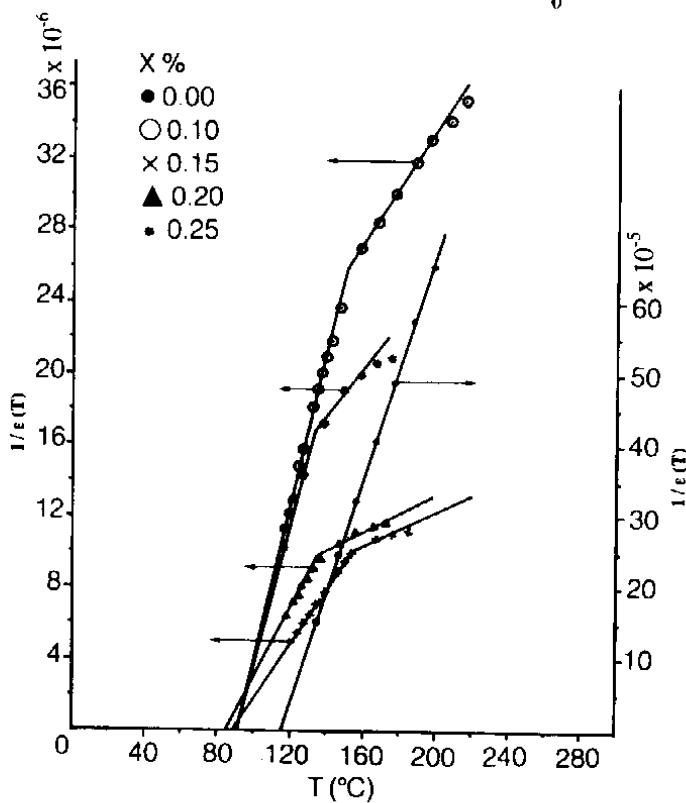
$$\epsilon(T) = \frac{C}{\epsilon_0(T)}$$

والتي تكتب بالصورة التالية:

$$(2) \dots \quad T = \frac{C}{T - T_0} + T_0$$

حيث C ثابت كيوري وفاييس و T_0 نقطة كيوري لطور المسائية الكهربية (paraelectric) والتي يمكن كتابته بإضافة جزء من السماحية لا يعتمد على درجة الحرارة [١٤] كالتالي:

$$(3) \dots \quad \epsilon(T) = \epsilon_c + \frac{C}{T - T_0}$$



شكل ٦ . مقلوب السماحية النسبية مع درجة الحرارة لتراكيز مختلفة من المركب $\text{PrO}_2 - (\text{BaTiO}_3)_x$.

يصف الشكل ٦ العلاقة بين (T) و $1/\epsilon$ لعينة تيتانات الباريوم الخالية من الإضافة وعينات الـ BaTiO_3 شبه الموصلة، وكما هو واضح فإن معادلة كيوري وفاييس (معادلة رقم ٢) تنطبق على مادة الـ BaTiO_3 النقية تماماً، وقد حسبت قيمة الثابت

C و T_0 هذه المادة، حيث C تمثل ميل الخط المستقيم و T_0 عبارة عن تقاطع امتداد الخط المستقيم مع محور درجة الحرارة T ، وتتفق قيمتاها المسجلة في جدول ١ مع نتائج باحثين جدول ١ . قيم كل من C ، T_0 ، ϵ_e لعينة الـ BaTiO_3 النقيّة والمشابة [باستعمال المعادلين (٢) و (٣)] .

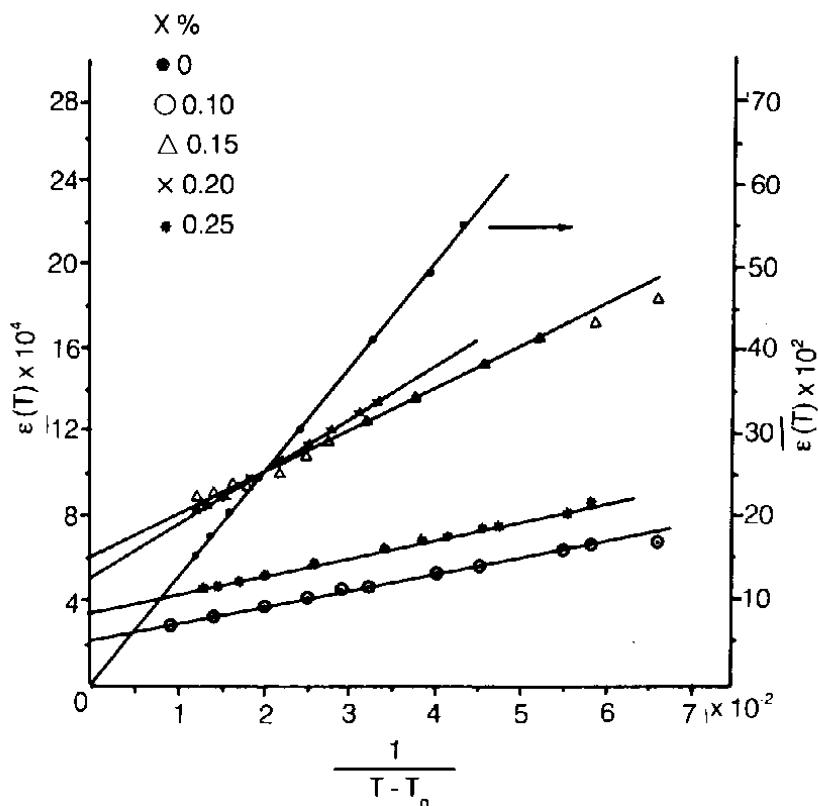
PrO_2	$\epsilon(T) = \frac{C}{T - T_0}$ [eq. 2]		$\epsilon(T) = \epsilon_c + \frac{C}{T - T_0}$ [eq. 3]				
	mol%	T_c (°C)	T_0 (°C)	$C(K)$	ϵ_c	T_0 (°C)	$C(K)$
0.00	131.9	115.05		1.2593×10^5	0	115.05	1.2593×10^5
0.1	124.0	91.0		2.5532×10^6	20500	108.0	8.5710×10^5
0.15	120.0	90.0		6.5460×10^6	60000	108.0	2.1500×10^6
0.2	120.0	87.0		5.170×10^6	51000	90.0	2.6780×10^6
0.25	119.9	91.0		2.619×10^6	34000	100.0	9.8850×10^5

آخرين [٣، ٣٢، ٣٣]. أما بالنسبة للعينات المشابهة شبه الموصلة فيُظهر الشكل ٦ خطين مستقيمين بميلين مختلفين، حصل على مثل هذا الشكل باحثون آخرون [١٤، ٢٨]. وإذا حسبت C و T_0 للأجزاء الأولى من المستقيمات فإن قيمة T_0 ، كما يوضحها الجدول ١ ، صغيرة مقارنة بقيمة T_c ، وسبب ذلك أن كل النقاط التجريبية لم تكن على خط مستقيم واحد كما هو الحال بالنسبة لمادة BaTiO_3 النقيّة. ويتطبيق معادلة كيوري وفايس (معادلة رقم ٣) واختيار قيم مختلفة لـ T_0 لكل عينة للحصول على أحسن تطابق بين القيم التجريبية والنظرية

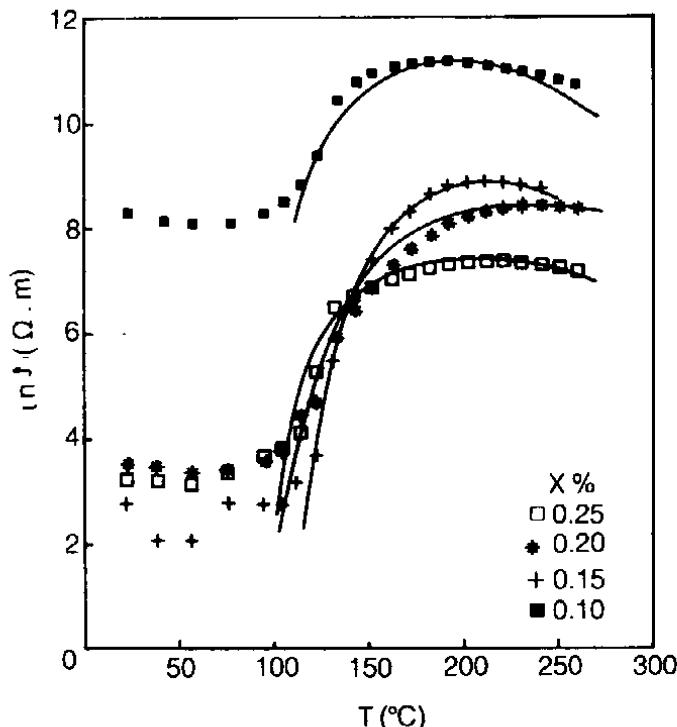
وبعد الحصول على T_0 المناسب رسمت العلاقة ما بين $(\epsilon_e)^T$ و $\frac{C}{T - T_0}$ وتم الحصول

على خط مستقيم ، (شكل ٧) ، سواء في حالة الـ BaTiO_3 النقيّة العازلة أو العينات شبه الموصلة وقد حُسبت أيضًا قيم كل من C و T_0 وكذلك ϵ_e في هذه الحالة ومماثلة في الجدول ١ حيث نجد أن قيمة ϵ_e لعينة تيتانات الباريوم النقيّة العازلة تساوي الصفر تقريباً وقد يعزى ذلك إلى صغر مساهمة الاستقطاب الإلكتروني عند الترددات العالية والتي تكون ذات قيمة مهملة بالقرب من درجة كيوري [٣٢، ٣٣] بينما تكون قيمة ϵ_e كبيرة في العينات شبه الموصلة وهذا يتفق مع Issa [١٤] الذي وجد أن قيم كل من C ، T_0 ، ϵ_e على الترتيب $10 \times 2, 5$

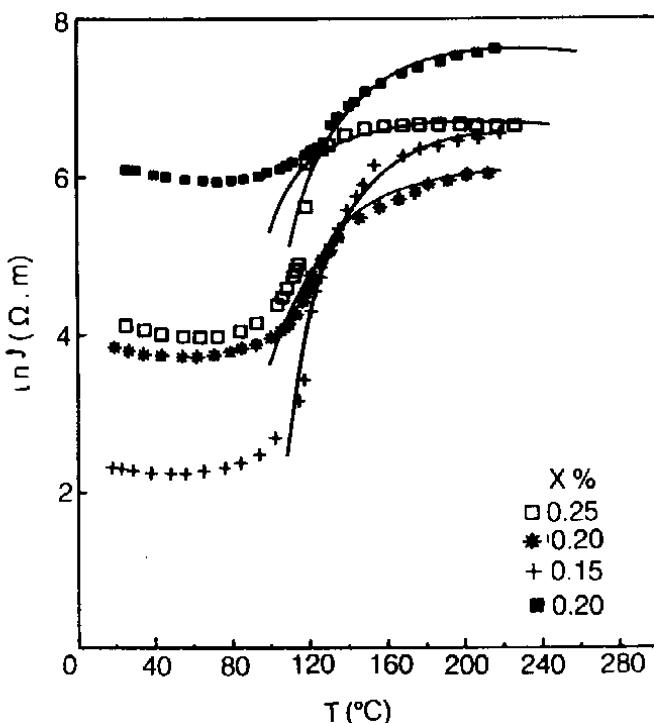
كالفن، 110°C ، 10×4^4 حيث اقترح أن قيمة السماحة النسبية في الطبقة المستنزفة عند حدود الحبيبة في هذا المدى من درجات الحرارة تحتوي على الجزء الأول الذي لا يعتمد على درجة الحرارة ويمثل الحد الأول من المعادلة (٣) بينما الجزء الثاني يعتمد على درجة الحرارة ويتبع قانون كيوري وفايس، ويمثل استقطاب المناطق المتبقية في منطقة المسيرة الكهربائية. ويصف الشكلان ١٨ و ٨B القيم النظرية (الخطوط المستمرة) والقيم التجريبية (النقط) التجريبية لتغير المقاومة النوعية مع درجة الحرارة في حالة التيار المباشر والمتردد (١، ٢ كيلوهيرتز) وكما هو واضح فإن قيمة المقاومة النوعية تكون تقريرياً ثابتة ما بين درجة حرارة الغرفة ودرجة كيوري، ثم تزيد زيادة كبيرة بعد درجة كيوري وهذه الظاهرة هي ما يسمى بمعامل المقاومة الحراري الموجب، وواضح من الشكل أن النسبة ما بين القيمة العظمى والصغرى للمقاومة في العينة التي تحتوي على 15% جزء جرامي PrO_2 أكبر مما يمكن حيث تبلغ 913 ضعفاً، ولربما كانت هذه الكمية من تركيز الشائبة تمثل الإحلال المحدود لـ Ba^{2+} [٢٢] وقد فسرت ظاهرة PTCR بنظريات مختلفة وأهم هذه النظريات هي



شكل ٧ . السماحة النسبية مقابل $\frac{1}{T - T_0}$ لتركيزات مختلفة لـ PrO_2 للمركب $(\text{PrO}_2_{1-x} \text{BaTiO}_3_x)$ (شبكة موصلة)



شكل ١٨ . تغير المقاومة النوعية التجريبية وكذلك القيم النظرية (-) مع درجة الحرارة لتركيزات مختلفة من المركب $\text{PrO}_2\text{-BaTiO}_{3-x}$ في حالة التيار المباشر (D.C.) .



شكل ٨ ب . تغير المقاومة النوعية التجريبية وكذلك القيم النظرية (-) مع درجة الحرارة لتركيزات مختلفة من المركب $\text{PrO}_2\text{-BaTiO}_{3-x}$ في حالة التيار المتردد (A.C.) (٢ ، ١ كيلوهيرتز) .

نظريّة Heywang [٤، ٣، ١] الذي عزا الزيادة الكبيرة في قيمة السماحية النسبية عند درجة كيوري للمواد شبه الموصلة الخزفية من تيتانات الباريوم إلى وجود حاجز جهد في منطقة حدود الحبيبة. وقد استُنبط Heywang علاقَة تربط ما بين كل من المقاومة النوعية ρ ، والسماحية النسبية (T) ودرجة الحرارة T وهي كالتالي :

$$(4) \quad \rho = \rho_0 \exp [e \phi (T) / KT]$$

حيث

$$(5) \quad e \phi (T) = \frac{e^2 N_d}{2 \epsilon_L (T) \epsilon_0} x^2$$

حيث (T) هي السماحية النسبية الخاصة بحدود الحبيبة و x عرض حدود الحبيبة وتعطى بالمعادلة :

$$(6) \quad x = \frac{n_s (T)}{2N_d}$$

وتمثل $n_s (T)$ كثافة حالات المتقبل المشغولة المعتمدة على درجة الحرارة ويمكن حسابها من المعادلة التالية [١٤، ١] :

$$(7) \quad n_s (T) = N_s / [1 + \exp (E_f + e \phi - E_s) / KT]$$

حيث E_f طاقة المتقبل (acceptor energy) و E_s طاقة فيرمي وتعطى بالمعادلة التالية :

$$(8) \quad E_f = KT \ln (N_e / N_d)$$

حيث N_e عدد أيونات التيتانيوم لكل متر^٣ (the effective density of states) [٦] ومقدارها :

$$N_e = 1.56 \times 10^{28} \text{ m}^{-3}$$

ويمكن حساب N_d من المعادلة :

$$(9) \quad N_d = \frac{1}{e \mu \rho_g}$$

حيث μ حرکة الإلكترون (electron mobility) وقيمتها $5 \times 10^{-5} \text{ m}^2/\text{V.S}$ [١٣] وقد طورت المعادلة (٥) من قبل الباحثين [١٤، ١٢، ١٦] حيث افترضوا أن العلاقة بين السماحية النسبية التجريبية (T_e) والسماحية النسبية الخاصة بحدود الحبيبة (T_L) تعطى بالمعادلة :

$$(10) \quad \epsilon(T) = \epsilon_L(T) \frac{d}{2x}$$

حيث d متوسط حجم الحبيبة.

وبالتعويض من المعادلة (٦) و (١٠) في المعادلة (٥) يمكن الحصول على :

$$(11) \quad e\phi(T) = e^2 n_s(T) d / 8\epsilon_0 \epsilon(T)$$

وتوضح المعادلة (١١) أن العلاقة بين $(T_e\phi)$ و (T) علاقة عكسيّة لأن شحنة الإلكترون e وحجم الحبيبة d وسماحية الفراغ ϵ_0 ثابتة بولتزمان مقادير ثابتة و $n_s(T)$ ثابتة في مدى معين من درجات الحرارة (من درجة حرارة كيوري حتى T_{max}) وهي درجة الحرارة التي تصل عندها المقاومة النوعية إلى أعلى قيمة لها، كما في شكل ٩. ويمكن باستعمال المعادلين (٤) و (١١) كتابة معادلة Heywang بالصورة التالية :

$$(12) \quad \rho = \rho_0 \exp \left[\frac{A}{\epsilon(T) \cdot T} \right]$$

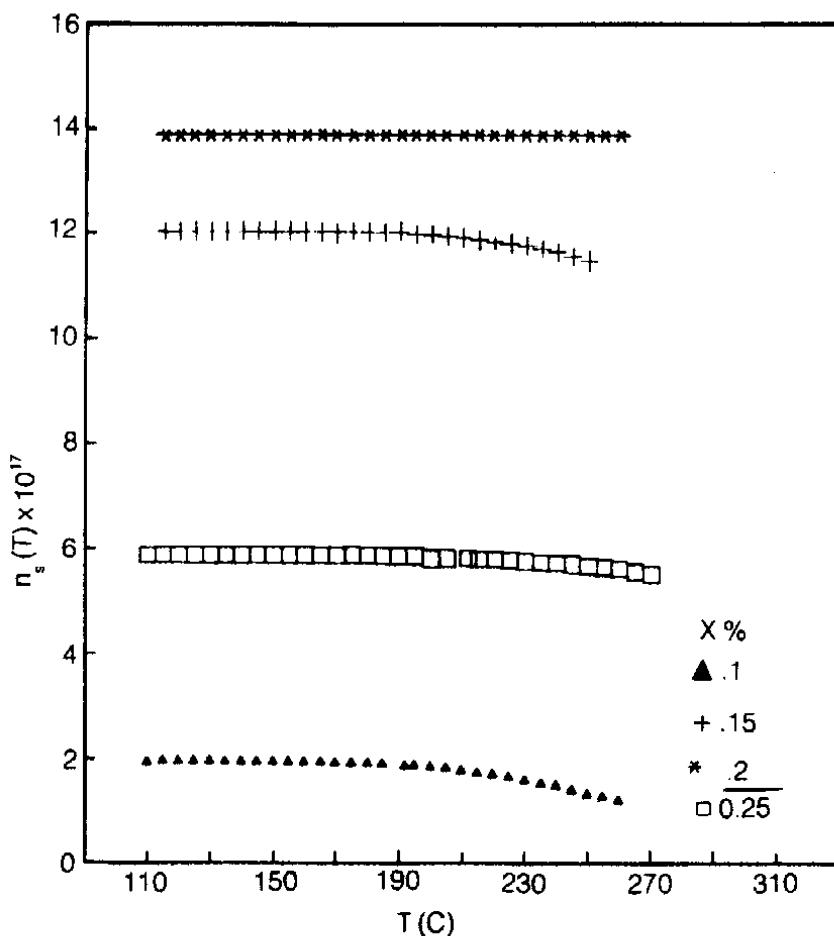
أو

$$(13) \quad \ln \rho = \ln \rho_0 + \frac{A}{\epsilon(T) \cdot T}$$

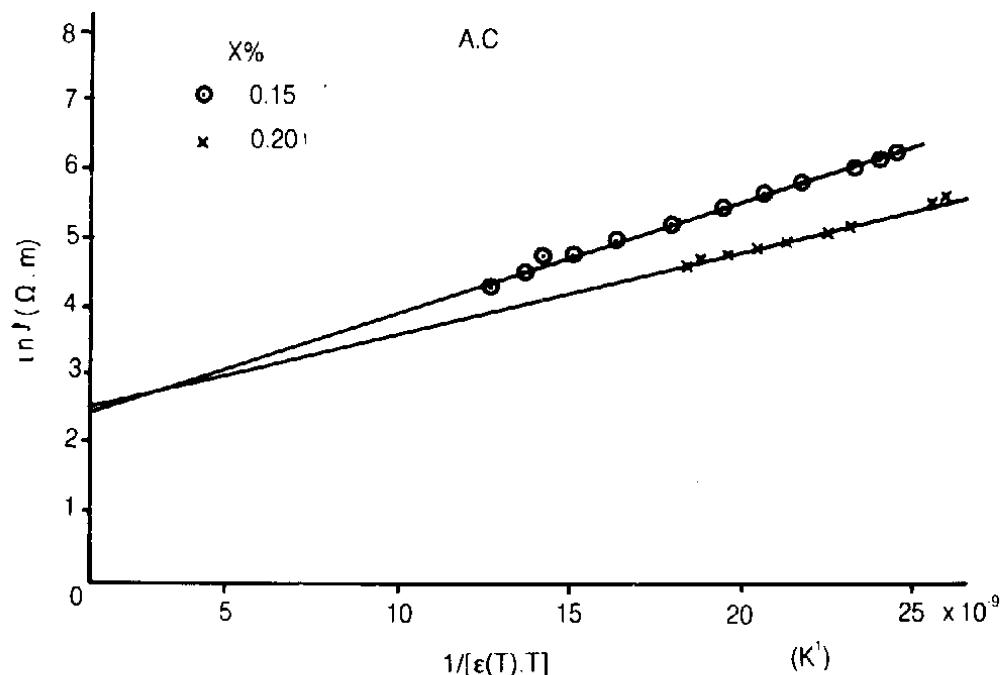
حيث

$$(14) \quad A = e^2 n_s(T) d / 8 \epsilon_0 K$$

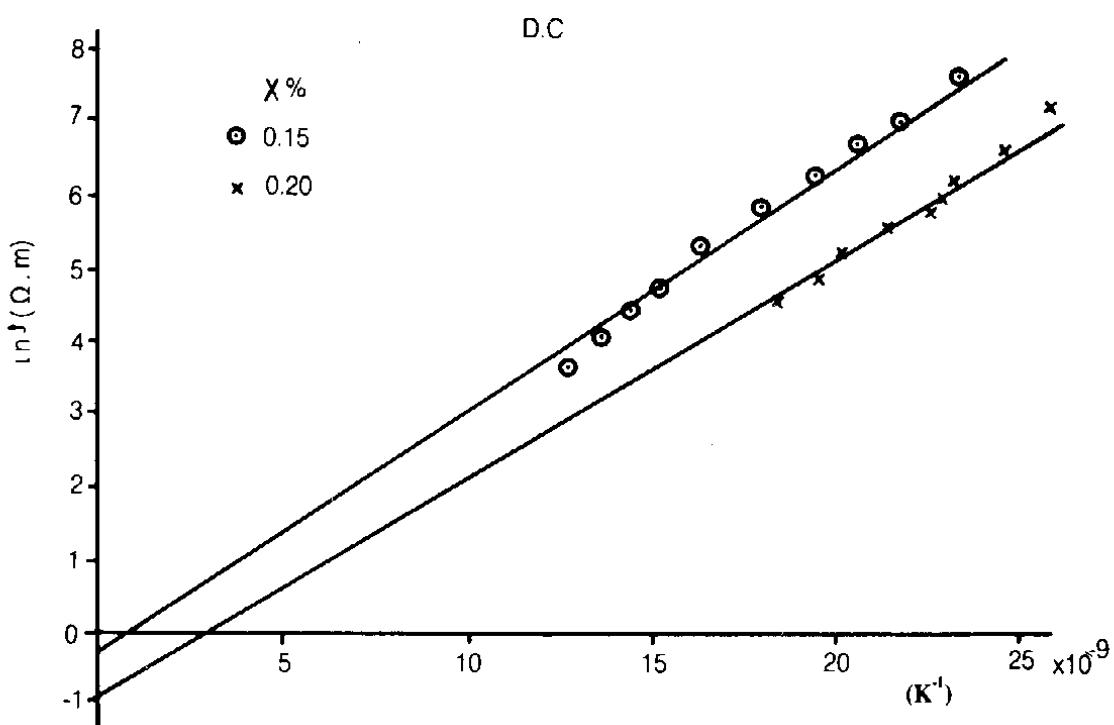
ويرسم النتائج التجريبية لـ $\ln \frac{1}{\epsilon(T)} \cdot T$ مع بعض العينات المستخدمة، تم الحصول كما في شكل ١٠ على خط مستقيم لكل عينة حيث ميل الخط يساوي A وتقاطعه مع محور $\ln \frac{1}{\epsilon_0} \cdot T$ يعطي $\ln \frac{1}{\epsilon_0}$. وبين الجدولان ٢ و ٣ مقدار A و ϵ_0 في حالة التيار المباشر (D.C) والمتردد (A.C) (١, ٢ كيلوهيرتز) وباستخدام قيم A في المعادلة (١٤) أمكن حساب كثافة الحالات المتقبلة المشغولة (T)، n لكل عينة كما هو موضح في الجدولين ٢ و ٣ وذلك لحالتي التيار المباشر والمتردد.



شكل ٩. اعتبار كثافة الحالات المتقبلة المشغولة (T)، n على درجة الحرارة.



شكل ١٠ .١ . لتركيب مختلف لـ $\text{PrO}_{2-x}(\text{BaTiO}_3)_x$ عند تطبيق تيار مباشر (D.C).



شكل ١٠ .٢ . لتركيب مختلف لـ $\text{PrO}_{2-x}(\text{BaTiO}_3)_x$ في حالة التيار المتردد (A.C) (١ كيلوهرتز).

جدول ٢ . قيم كل من ρ_0 ، A ، N_d ، E_s ، n_s (T) للعينات شبه الموصلة عند تطبيق تيار مباشر.

PrO_2 mol%	ρ_0 ($\Omega \cdot m$)	A(K)	$N_d(m^{-3})$	$E_s(eV)$	$N_s(m^{-2})$	$n_s(T)(m^{-2})$
0.1	403.43	9.3478×10^7	3.80114×10^{23}	0.816	1.9444×10^{17}	2.375×10^{17}
0.15	0.779	3.4×10^8	1.2748×10^{24}	0.95	1.205×10^{18}	1.1364×10^{18}
0.2	0.4066	3.056×10^8	8.8532×10^{23}	1.15	1.3903×10^{18}	1.294×10^{18}
0.25	12.183	9.8×10^7	5.806×10^{23}	0.82	5.852×10^{17}	5.66×10^{17}

جدول ٣ . قيم كل من ρ_0 ، A ، N_d ، E_s ، n_s (T) للعينات شبه الموصلة عند تطبيق تيار متعدد.

PrO_2 mol%	ρ_0 ($\Omega \cdot m$)	A(K)	$E_s(eV)$	$N_s(m^{-2})$	$n_s(T)(m^{-2})$
0.1	129.0242	4.0698×10^7	0.8	0.976×10^{17}	1.034×10^{17}
0.15	11.023	1.6666×10^8	1.1	5.426×10^{17}	5.570×10^{17}
0.2	12.182	1.206×10^8	1.15	5.318×10^{17}	5.106×10^{17}
0.25	196.369	2.99×10^7	0.8	1.65×10^{17}	1.726×10^{17}

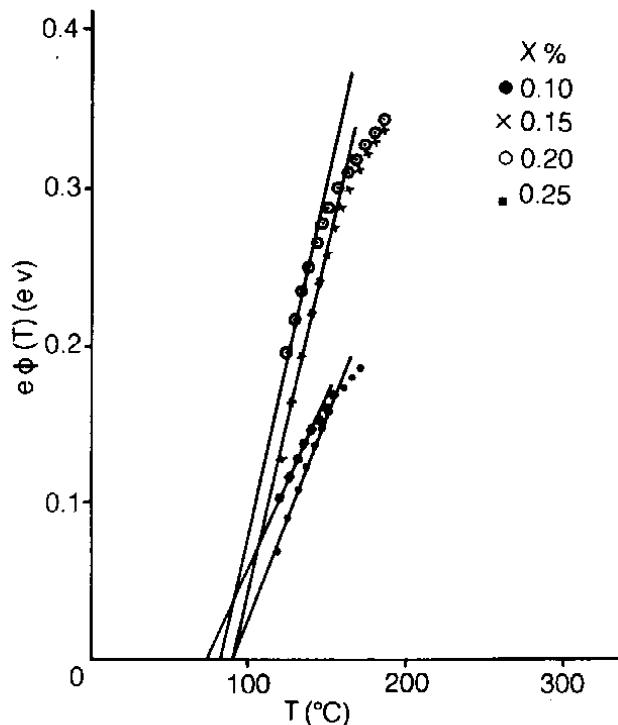
وباستعمال المعادلين (٤) و (١٢) أمكن حساب حاجز الجهد (T) ϕ_e كالتالي :

$$(15) \quad e\phi(T) = \frac{KA}{\epsilon(T)}$$

ويوضح الشكل ١١ العلاقة بين ارتفاع حاجز الجهد (T) ϕ_e ودرجة الحرارة عند تطبيق تيار مباشر وهي تقارب ما حصل عليه باحثون آخرون [١٣ ، ١٤] ، كما حسبت من المعادلة (٩) حيث ρ_0 المقاومة النوعية للحبيبة . وأمكن الحصول عليها بمعرفة مقاومة الحبيبة بوساطة المانعة المركبة وقياس أبعاد العينة وكما هو واضح من الجدول ٢ فإن قيمة N_d للتركيز ١٥٪ تقع في مدى القيم التي حصل عليها آخرون [١٣ ، ١٤ ، ٣٤ ، ٣٥] حيث كانت تتراوح ما بين $(4 \times 10^{10} - 2 \times 10^{11}) \text{ م}^{-2}$ وقد أجريت محاولات لايجاد تطابق

بين قيم ϕ التجريبية والنظرية عند درجات الحرارة الأعلى من درجة كيوري T_c عن طريق الحل الرياضي للمعادلات (٥)، (٧) و (٨) والمعادلة:

$$(١٦) \quad \phi = \phi_0 \exp [e^2 n_s(T) d / 8 \epsilon_0 \epsilon(T) K T]$$



شكل ١١ . العلاقة بين ارتفاع حاجز الجهد ودرجة الحرارة لتراكيز مختلفة من PrO_2 للمركب $(\text{BaTiO}_3)_x (\text{PrO}_2)_x$ في حالة التيار المباشر . (D.C)

وقد حسبت القيم النظرية لثابت العزل باستخدام معادلة كيوري رقم (٣). واستخدمت قيم مختلفة لطاقة المتقبل E وكثافة حالات المتقبل N للحصول على تطابق جيد بين القيم النظرية والتجريبية سواء كان ذلك في حالة التيار المباشر أو في حالة التيار المتردد ويظهر الجدولان ٢ و ٣ قيم E و N التي تحقق التطابق الجيد بين قيم ϕ النظرية والتجريبية والذي يدو واضحًا في الشكل (١٨ و ٨ ب) حيث يمثل الخط المستمر النتائج النظرية بينما تمثل النقاط النتائج التجريبية لـ ϕ عند درجات الحرارة المختلفة الأعلى من درجة حرارة كيوري T_c وواضح مدى التطابق الجيد بينهما. ومقابل قيم E ما حصل عليه عدد من الباحثين [١، ٣، ٦، ٩، ١٢، ١٤] حيث وُجد أن قيم E تتراوح ما بين ٧٠ و ١٠ إلكترون فولت.

كما أن قيمة N تتفق مع نتائج [١٤] حيث N تساوي $8 \times 10^{-3} \text{ م}^{-2}$ في حالة التيار المباشر و $6.5 \times 10^{-2} \text{ م}^{-2}$ عند تطبيق تيار متعدد.

الخلاصة

Conclusion

تم تصنيع مواد شبه موصلة من مواد عازلة وذلك بإضافة تراكيز مختلفة من PrO_2 إلى BaTiO_3 العازلة وحصل على أقل مقاومة عند درجة الغرفة عند التركيز ١٥٪، ولذلك يمثل هذا التركيز الإلتحال المحدود لمادة PrO_2 في BaTiO_3 .

نتائج المجهر الإلكتروني المسحي SEM أثبتت أنه يمكن اعتبار مادة Pr مادة مانعة لنمو الحبيبات (grain growth inhibitor). لأن حجم الحبيبات تناقصت مع زيادة تركيز Pr.

حصل على تطابق بين النتائج العملية والنتائج النظرية لظاهرة الـ PTCR بعد درجة حرارة كيوري وذلك باستخدام نظرية Heywang مع اعتبار أن السماحية النسبية (T) تمثلها معادلة كيوري وفايس رقم (٣) وكذلك عند قيمة معينة لطاقة المتقبل E ولكلثافة حالات المتقبل الكلية N كما يوضحه الجدولان ٢ و ٣.

قيمة كثافة الحالات المتقبلة المشغولة (T) (The density of occupied acceptor states) ثابتة n بين درجة حرارة كيوري T_c ودرجة الحرارة التي تبلغ عندها المقاومة النوعية قيمتها العظمى.

شكر وتقدير

مول هذا البحث من قبل مركز بحوث كلية العلوم بجامعة الملك سعود تحت مشروع رقم (فيز ٤٨٠٤).

المراجع

References

- Sauer, H.A. and Flaschen, S.S. "Positive Temperature Coefficient of Resistance Thermistor Materials for Electronic Applications. *Proc. Electronics Components Symposium*, 7th (1956), 41-46.
- Heywang, W. "Resistivity Anomaly in Doped Barium Titanate." *J. Amer. Ceram. Soc.* 47, No. 10 [٣] (1964), 484-490.
- Heywang, W. "Semiconducting Barium Titanate." *J. Mater. Sci.* 6 (1971), 1214-1224. [٤]
- Goodman, G. "Electrical Conduction Anomaly in Samarium-doped Barium Titanate." *J. Amer. Ceram. Soc.* 46, No. 1 (1963), 48-54.
- Jonker, G.H. "Some Aspects of Semiconducting Barium Titanate." *Solid-State Electronics* 7 [٧] (1964), 895-903.
- MacChesney, J.B. and Potter, J.F. "Factors and Mechanisms Affecting the Positive Temperature Coefficient of Resistivity of Barium Titanate." *J. Amer. Ceram. Soc.* 48, No. 2 (1965), 81-88.
- Miller, C. A. "Potential Barriers on Semiconducting Barium Titanate." *J. Phys. D: Appl. Phys.* 4 [٨] (1971), 690-696.
- Ihrig, H. and Puschert, W. "A Systematic Experimental and Theoretical Investigation of the Grain-boundary Resistivities of N-doped BaTiO₃ Ceramics." *J. Appl. Phys.* 48, No. 7 (1977), 3081-3088.
- Kuwabara, M. "Explanation for the PTCR Effect in Barium titanate Ceramics." *Advances in Ceramics* 7 (1983), 128-136. [٩]
- Kuwabara, M. "Determination of the Potential Barrier Height in Bariumtitanate Ceramics." [١٠] *Solid-Sate Electronics* 27, No. 11 (1984), 929-935.
- Al-Allak, H.M.; Illingsworth, J.; Brinkman, A.W., and Woods, J. "Permittivity-Temperature Behaviour of Donor-doped Positive Temperature Coefficient of Resistance BaTiO₃ Ceramics." *J. Phys. D: Appl. Phys.* 22 (1989), 1920-1923. [١١]
- Illingsworth, J.; Al-Allak, H.M.; Brinkman A.W. and Woods, J. "The Influence of Mn on the Grain-boundary Potenital Barrier Characteristics of Donor-doped BaTiO₃ Ceramics." *J. Apple. Phys.* 67, No. 4 (1990), 2088-2092. [١٢]
- Issa, M.A.A. "Electrical Properties of Polycrystalline PTCR Barium Titanate." *J. Mater. Sci.* 27 [١٣] (1992), 3685-3691.
- Daniels, J. and Wernicke, R. "Part V. New Aspects of An Improved PTC Model." *Philips Res. Repts.* 31 (1976), 544-559. [١٤]

- Hazen, R.M. "Perovskites." *Majallat Al Oloom*, 6, No. 1 (1989), 54-63 (in arpic). [١٦]
- Mendelson, M.I. "Average Grain Size in Polycrystalline Ceramics." *J. Amer. Ceram. Soc.* 52 [١٧] (1969), 443-446.
- Payne, W.H. and Tannery, V.J. "Dielectric and Structural Investigations of the System BaTiO₃." [١٨] *J. Amer. Ceram. Soc.* 48, No. 8, (1965), 413-417.
- Mazdiyasni, K.S. and Brown, L.M. "Microstructure and Electrical Properties of Sc₂O₃-doped, [١٩] Rare-Earth-Oxide-doped, and Undoped BaTiO₃." *J. Amer. Ceram. Soc.* 54, No. 11 (1971), 539-543.
- Molokhia, N.M. and Issa, M.A. "Dielectric Properties of BaTiO₃ Modified with ZrO₂." *Pramana* [٢٠] 11, No. 3 (1978), 289-293.
- Issa, M. A. A.; Molokhia, N.M. and Nasser, S.A. "Factors Affecting the Permittivity of [٢١] Gd-doped BaTiO₃." *J. Phys. D: Appl.* 17 (1984), 571-577.
- Swilam, M.N. and Gadalla, A.M. "Effect of Additions on the Sinterability of Barium Titanate." [٢٢] *Trans. J. Ceram. Soc.* 74 (1956), 165-169.
- Yoon, K.H.; Oh, K.Y. and Yoon, S.O. "Influence of Synthesis Methods of the PTCR Effect in [٢٣] Semiconductive BaTiO₃." *Mat. Res. Bull.* 21, No.12 (1986), 1429-1437.
- Molokhia, N. M.; Issa, M.A.A. and Nasser, S.A. "Dielectric and X-ray Diffraction Studies of [٢٤] Barium Titanate-doped with Ytterbium." *J. Amer. Ceram. Soc.* 67, No. 4 (1984), 289-297.
- Murakami, T.; Miyashita, T.; Nakahara, M. and Sekine, E. "Effect of Rare-earth Ions on Electric- [٢٥] cal Conductivity of BaTiO₃ Ceramics." *J. Amer. Ceram. Soc.* 56, No.6 (1973), 291-294.
- Yamaji, A.; Enomoto, Y.; Kinoshita K. and Murakami, T. "Preparation Characterization and [٢٦] Properties of Dy-doped Samll-grained BaTiO₃ Ceramics." *J. Amer. Ceram. Soc.* 60, No. 34 (1977), 97-101.
- Xue, L.A.; Chen, Y. and Brook, R.J. "The Effect of Ianthanide contraction on Grain Growth in [٢٧] Ianthanide-doped BaTiO₃." *J. Mat. Sci. Lett.* 7 (1988), 1163-1165.
- Al-Allak, H.M.; Brinkman, A.W.; Russell, G.J.; Roberts A.W. and Woods, J. "The Effect of [٢٨] Donor Dopant Concentration on the Room Temperature Resistivity of BaTiO₃ Ceramics with Positive Temperature Coefficients of Resistance." *J. Phys. D: Appl. Phys.* 21 (1988), 1226-1233.
- Maiti, H.S. and Basu, R.N. "Complex-plane Impedance Analysis for Semi-conductingbarium [٢٩] Titanate." *Mat. Res. Bull.* 21, No. 9 (1986), 1107-1114.

- Basu, R.N. and Maiti, H.S. "Grain Boundary Resistance in Semiconducting Barium Titanate." [٣٠] *Proc. of the IEEE*, 6th (1986), 685-688.
- Yoon, S.O.; Jung, H.J. and Yoon, K.H. "Contact Resistance of the Electrodes on Semiconducting Ceramics." *Solid State Communications* 64, No.4 (1987), 617-619.
- Rupprecht, G. and Bell, R.O. "Dielectric Constant in Paraelectric Perov-skites." *Phys. Rev.* 135 [٣٢] (1964), A748-A752.
- Flores-Ramirez, R.; Huanosta, A.; Amano, E.; Valenzuela, R. and West, A.R. "Curie-Weis Behaviour in Polycrystalline Barium Titanate from AC Measurements." *Ferroelectrics* 99 (1989), 195-201.
- Ihrig, H. "The Positive Temperature Coefficient Resistivity of BaTiO₃ Ceramics as a Functions of the Amount of Titanium-rich Second Phase." *Phys. Stat. Sol. (a)* 47 (1978), 437-444.
- Al-Allak., H.H.; Brinkman, A.W.; Russell, G.J. and Woods, J. "The Effect of Mn on the Positive Temperature Coefficient of Resistance Characteristics of Donor-doped BaTiO₃ Ceramics." *J. Appl. Phys.* 63, No.9 (1988), 4530-4535.

A Study of the Temperature Dependence of the Resistivity and Permittivity of PrO₂ Doped Barium Titanate Ceramics

M.A.A. Issa; A.M. Hassib and F.A.A. Al-Hassoun

*Physics Department, College of Science, King Saud University
P.O. Box 2455, Riyadh 11451, Saudi Arabia*

(Received 26 October 1992; accepted for publication 26 September 1993)

Abstract. Semiconducting PrO₂ doped Barium Titanate (BaTiO₃) has been obtained by doping ferroelectric BaTiO₃ with various concentrations of prasedymium Oxide PrO₂ (0.1 to 0.25 mole%). The changes of resistivity and permittivity of the resulting ceramics have been studied, in the temperature interval from room temperature to 230°C., using D.C. and A.C. (1.2 KHz) measurements. A positive temperature coefficient of resistance (PTCR) has been observed for temperatures above Curie temperature (T_c) and the relative permittivity has been observed to decrease with temperature. In accordance with model given by Heywang (1961) this observation has been attributed to the formation of a potential barrier at the grain boundaries. The potential barriers are due to the presence of interface acceptor states. Theoretical calculations on the basis of this model and experimental results agree fairly well. The magnitude of the potential barrier and the density of the interface acceptor states as well as the acceptor energy has been calculated.

The resistivity of the grains and the grain boundaries has been obtained via analysis of the complex impedance that has been measured at room temperature for various values of the frequency (20 Hz – 300 RHz). The density and average grain size has also been determined.